

DECLARACIÓN DE LA ALIANZA UIE 2005

La mañana del domingo 21 de noviembre 2004, en Alemania del norte, en un pequeño pueblo de Dormagen , tuvo lugar una reunión trascendental, la Primera Convención Europea de Grupos de Apoyo, a los Pacientes víctimas inocentes de errores médicos. ¡Fue un momento histórico! En total, hubo representación de siete organizaciones de seis países europeos distintos. El domingo 3 de julio del 2005 tuvo lugar en Utrecht, Países Bajos, la segunda convención de la Alianza UIE y el domingo 27 de noviembre del 2005 los Grupos de Apoyo a los Pacientes se reunieron con motivo de la tercera convención en Londres.

Todos los grupos presentes recalcaron que, para la mayoría, los servicios médicos en Europa son muy buenos, pero que no obstante, los errores son inevitables y que algunos de estos tienen serias consecuencias para el paciente. Recientes investigaciones en USA, UK y Australia muestran que en torno al 10% de los pacientes son víctimas de errores médicos. De ese 10% , aproximadamente el 1% sufre consecuencias muy graves que le causan la muerte o lesiones permanentes. Esto significa que los errores médicos, han causado la muerte o graves discapacidades a miles de pacientes a lo largo y ancho de Europa. Estos pacientes ven reducida su calidad de vida a niveles ínfimos y muchos son privados de su capacidad de ganarse la vida. Además, estos errores médicos suponen un costo enorme para el Sistema Social Europeo.

Durante el encuentro se intercambiaron impresiones sobre el trauma y los problemas que las víctimas habían sufrido. Hubo empatía y unanimidad de criterio entre los distintos grupos de la convención una vez que resultó evidente que los pacientes iatrogénicos de toda Europa se enfrentaban a problemas similares.

Las víctimas / parientes de errores médicos graves se pueden encontrar con (que):

- Muertes debidas a errores médicos raramente son tratadas de forma honesta, dejando a los parientes aflictos, con su trauma y sin posibilidades de obtener una conclusión;
- Negación de Información veraz sobre el estado médico iatrogénico, es decir sobre la naturaleza y alcance del error médico. Los profesionales de la salud tienen una actitud evasiva y proporcionan información equívoca por su dificultad de aceptar y asumir los resultados del error. Ocurre también que con frecuencia que son excusados por parte de su patrón o aseguradoras médicas de la tarea de proporcionar las evidencias de los daños;
- Gran dificultad en obtener documentación con un registro médico completo y fiable: la documentación crítica a menudo ha desaparecido y alguna, para escarnio del paciente, ha sido falsificada. En algunos casos no existen registros disponibles;
- Se han descubierto en informes médicos, observaciones despectivas con evaluaciones psiquiátricas infundadas. Esto resulta en un asesinato del sujeto con el sólo propósito de desacreditar al paciente, y puede tener consecuencias gravísimas, al hacer casi imposible el acceso del paciente al legítimo y tan necesitado diagnóstico y a los cuidados médicos que pongan remedio a su mal.

Así se destruye el bienestar de los paciente, y en los peores casos, se pone su vida en riesgo;

- Negación de un diagnóstico legítimo y un tratamiento eficaz, lo que supone el ostracismo del paciente, ya que ofrecer asistencia y cuidados sería reconocer que el daño se ha producido;
- Negación o dificultad de obtener segundas opiniones facultativas. El corporativismo médico es aparentemente un fenómeno internacional;
- Gran dificultad en seguir el proceso legal para obtener una compensación totalmente justificable, debido al excesivo costo; la renuncia de la mayoría de expertos médicos, salvo una dedicada minoría, ha declarar contra sus colegas; y la dificultad de encontrar abogados especializados en asuntos médicos competentes. Esta circunstancia, a efectos prácticos, anula cualquier tipo de compensación económica;
- Los pacientes iatrogénicos son considerados como litigantes potenciales-*personae non gratae*- y por consiguiente admitir la verdad sobre los daños médicos sufridos y darles información sobre el hecho es visto como algo contraproducente que puede ayudarlos a ganar la causa en caso de enfrentamiento legal. Entonces las barreras aparecen;
- La Alianza profesional parece ser más fuerte que la Alianza de los pacientes inocentes y vulnerables, para con quienes los médicos y cirujanos tienen compromiso, ético, moral y legal de proporcionar asistencia médica adecuada.

La analogía de "Golpe y Fuga " del accidente de coche, es la que mejor describe la situación de error médico en la que la mayoría de los pacientes seriamente afectados se encuentran. Los profesionales de la salud, a diferencia de los conductores implicados en accidentes con muertes o mutilaciones graves de otros usuarios de las vías públicas, tienen la opción de no informar del suceso de un accidente médico grave y /o una muerte. De hecho, pueden ignorar su obligación legal y moral de proporcionar cuidado médico adecuado a la víctima herida, con la consiguiente negación de que cualquier daño haya ocurrido. Cualquier conductor que se comportase de manera tan irresponsable sería inmediatamente perseguido. La negación de información y rechazo de asistencia sanitaria adecuada después de un error médico haya tenido lugar es una trágica e infortunada, pero exacta analogía, de la fuga después de un accidente automovilístico. Los grupos abajo firmantes creen que lo anteriormente expuesto constituye abuso médico de los pacientes afectados y contraviene el Artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas 10/12/48. La demanda de los Derechos Humanos Europeos para los Pacientes debería también atendida

¿Qué es necesario hacer?

Debería haber encuentros serios, a nivel nacional e internacional, en los que se establezca un dialogo con pacientes afectados y sus grupos de apoyo a cerca de los problemas evitables a los que se enfrentan los pacientes iatrogénicos, el más inmediato, conseguir una atención justa y especializada que ponga remedio a su mal. La cultura médica actual de `negación y ocultismo` tiene que ser revisada y sustituida por una cultura de claridad y honestidad, en la que los profesionales de la salud se haadan cargo de sus errores v establezcan una relación sincera con sus pacientes

afectados.

La Alianza demanda la plena protección de los pacientes y que sus derechos sean puestos por escrito en un Estatuto:

- Obligación estatutaria de los profesionales de la salud de desclasificar e informar sobre todos los errores médicos, y en especial cualquier error que haya afectado a un paciente;
- Obligación estatutaria de proporcionar un informe claro, completo y honesto al paciente y su familia, del error médico con todos los pormenores, y del alcance de los daños sufridos por el paciente;
- Obligación estatutaria de proporcionar la atención médica necesaria a la víctima iatrogénica para cumplir con su derecho legítimo a una cura digna;
- Obligación estatutaria de proveer una compensación justa en caso de perjuicios iatrogénicos graves -un Fondo de Compensación a las Víctimas;
- Derecho estatutario de posesión de copias de todos los archivos médicos, manuscritos o en formato informático, y de corrección de los mismos. Obligación estatutaria de obtener una autorización por escrito del paciente para introducir sus datos en cualquier base de datos electrónica. Informática;
- Desarrollo de sistemas nacionales e internacionales de registro de datos sobre errores médicos, con un análisis de sus causas y obligación estatutaria de incluir la experiencia del paciente;
- Desarrollo de sistemas nacionales e internacionales que contribuyan a la mejora del servicio de salud a partir de la prevención de errores médicos.

The IEU Convention calls upon:

National Governments & Health Authorities European Institutions The World Health Organisation (WHO) in addition to National, European and International Medical Organisations (Physicians & Surgeons)

...to fulfil their moral, ethical and legal responsibilities towards the iatrogenic patient. This IEU Convention is calling for a culture change that would be of mutual benefit to both doctor and patient producing a true healing relationship between the physician and patient.